

Correo Informativo 105
<http://attac.org/listes.htm>

EL GRANO DE ARENA

n° 105 – Miércoles 12 de setiembre de 2001.

LA OMC, ABORTO DE LA HISTORIA

En este número

Síntesis

1. Burlándose de la OMC: Una muestra más de la diversidad, versatilidad e imaginación del movimiento mundial por otra mundialización. Un grupo de activistas se encargan de demostrar que los dueños del mundo no pestañean siquiera cuando se afirma que la esclavitud hubiese sido solucionada a la larga por el libre mercado.... puesto que la mano de obra del Tercer Mundo es más productiva y menos cara. **2.-Breves de la OMC:** Realmente breve, pero alcanza para poner en evidencia el comportamiento hipócrita de ciertos gobiernos que se ponen el traje del compromiso social pero tienen un corazoncito bien neoliberal **3.- Una OMC hija de una interrupción de la historia:** La contracara de la "mundialización feliz" que proclama Alain Minc y un racconto del nacimiento y crecimiento del movimiento por otra mundialización. **4.- Tribunal Andino de la Deuda Externa:** Desde Perú nos llega esta propuesta de protesta latinoamericana. **5.- Apoyemos la Marcha Azul:** En España el desarrollo sustentable y la coherencia geográfica quedan suspeditadas a los intereses económicos que pretenden, entre otras cosas, poner de moda el golf en el desierto. **6.- Por otra Europa:** Arnaud Zacharie demuestra en esta nota cómo la lógica neoliberal nunca está satisfecha. En el Tercer Mundo el discurso único dice que cuando la prosperidad llegue, las riquezas rebalsarán de las capas altas hacia los sectores más postergados. La Unión Europea no puede aducir pobreza y sin embargo, el mecanismo del sistema es el mismo: la rentabilidad como meta eterna, y las instancias supranacionales convertidas en sus garantes. Un solo mundo, una misma lucha. **7.-Génova a la salsa italiana:** Ya que estamos en Europa, repasemos los sucesos de Génova con un artículo sobre las formas de lucha y un punto de vista interesante sobre los símbolos de la lucha por otra mundialización. Para completar la visita a la Bota, un "arrepentido" cuenta lo que vio en un cuartel de Policía. **8.- Ofensiva del Banco Mundial contra la Seguridad Social:** Dean Baker asume la defensa del sistema público previsional frente al perverso sistema de los fondos de pensión.

1.- Burlándose de la OMC

"Y ahora, ésta es la respuesta de la OMC a dos problemas cruciales del management de hoy en día: ¿cómo mantener una relación con los trabajadores a distancia? ¿cómo conservar la propia salud mental de manager gracias a un tiempo de distracción satisfactorio?" Delante de una audiencia estupefacta, Hank Hardy Unruh, expositor de la OMC (Organización Mundial del Comercio), se rasga el traje negro y deja ver

journal@attac.org - http://attac.org/esp/
Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición y traducciones Rodrigo Lema



una combinación dorada ajustada. Entre sus piernas cuelga una especie de pene dorado gigante al final del cual se encuentra una pantalla de video. Aplausos estruendosos.

La escena tiene lugar el pasado 16 de agosto, en la universidad tecnológica de Tampere, en Finlandia, en la muy seria conferencia sobre el porvenir de la industria textil...

Para el colectivo estadounidense Yesmen, la victoria es total. El expositor de la OMC es, de en realidad, uno de ellos: un activista impostor que consiguió embaucar a los 150 participantes del coloquio.

Preparación minuciosa

Para triunfar en una acción como esta, Andy y su acólito Mike, los cerebros de Yesmen, no dejaron nada al azar. La carnada es un sitio de internet, www.gatt.org (el Gatt fue el antecesor de la OMC, NDT), réplica perfecta del sitio oficial de la OMC que se encuentra en el sitio www.wto.org. En enero de 2001 la trampa se cierra: la universidad de Tampere creyó enviar un mail de invitación a Mike Moore, presidente de la OMC, para que éste hiciese una exposición sobre la mundialización y la industria textil. En realidad el mensaje llegó a la casilla de los Yesmen, que no perdieron la oportunidad. Respondieron que Mike Moore no estaba disponible para esa fecha, pero que sería reemplazado por Hank Hardy Unruh, uno de sus colaboradores.

La maquinaria estaba en marcha y muy bien aceitada puesto que los Yesmen ya habían realizado con anterioridad golpes similares: en octubre de 2000 aprovecharon una reunión de abogados en Salzburgo para llevar a cabo su bautismo de fuego (todo sobre este golpe en el sitio www.gatt.org)

"Pervertir el mensaje de la OMC"

Andy (ex-Chip), de los Yesmen, quien hizo del falso expositor de la OMC en Finlandia, explica, la sonrisa a flor de labios, "queríamos ir más lejos que en Salzburgo. Redactamos un discurso diez veces más loco, chocante y facho que la primera vez, pero no se dieron cuenta de nada".

Fue en su departamento parisino del 11º distrito que se preparó la operación. En su pequeña habitación extremadamente equipada con material informático, preparó su presentación en powerpoint, con videos y animaciones realizadas por un cómplice en Luisiana. El objetivo: "pervertir el mensaje de la OMC llevando hasta el extremo la lógica del ultraliberalismo" y sobre todo, "mostrar que esta organización puede hacer que un grupo de asistentes ultra diplomados se crean cualquier cosa"

Las ventajas de la esclavitud

En Finlandia, Mr. Unruh el impostor desarrolló ampliamente las ventajas de la esclavitud y trató de probar que la guerra de Secesión llevada a cabo por el Norte de los EEUU contra el Sur fue un error: "la guerra perturbó la economía mientras que el libre mercado hubiese, con el tiempo, transformado naturalmente a los esclavos en empleados del tercer mundo, porque son menos caros y más rentables".

Ghandi, "ese idiota con reflejos proteccionistas nefastos" también se llevó algunas críticas. Finalmente, el broche de oro fue por supuesto el Traje Informal del Manager, presentado como una aplicación de las tecnologías que la OMC piensa para los profesionales del futuro. Andy explica: "el manager puede estar en contacto íntimo con sus empleados a lo largo y ancho del mundo. Gracias a chips implantados en el hombro de cada empleado, el manager, quien tiene también sensores en las nalgas y en su traje, puede captar en directo el humor y el nivel de productividad de sus trabajadores. El pene transmite por video las imágenes de webcams instaladas en el interior y alrededor de las fábricas. El manager puede vigilar así a cada empleado e incluso hablarle gracias a una interfaz de chat".

Rector de la Universidad enojado

La audiencia finlandesa no reaccionó frente esta media hora de afirmaciones delirantes. "Estábamos literalmente estupefactos. El presidente de la Universidad me felicitó tres veces en público. El día siguiente, durante el cóctel, yo estaba en la mesa de la alcaldesa. Inclusive le preguntamos a una docena de personas presentes y ninguna tenía dudas. Sólo una mujer pensó que el símbolo fálico estaba fuera de lugar. Muy atentamente, le prometí pensar en una versión con senos high tech..." se relame todavía Andy.

Pero el impostor no pudo resistir la tentación de revelar la supercherría a algunos periodistas presentes. Un diario finlandés (no advertido) cayó en la trampa. Pero dos de sus competidores revelaron el hecho. Fue así que Pertti
Nousiainen, presidente de la universidad, supo que se le había tomado el pelo. Inclusive trató

de justificarse: "Pensamos que la presentación era un poco vaga, pero en el ambiente académico estamos habituados a las invenciones descabelladas. Es sorprendente y provocador, pero creo que los participantes supieron filtrar el mensaje. Lo malo es que no pudimos escuchar la opinión de la verdadera OMC al respecto". Pertti Nousiainen espera que la OMC decida demandar a los impostores pues estima que es "criminal usurpar la identidad de alguien en el medio científico".

La OMC apática

Aparentemente sus deseos no serán cumplidos pues la OMC parece querer emplear la forma dulce: "¿han hecho eso?", pregunta Jean-Guy Carrier, responsable del sitio y de las publicaciones de la OMC en Ginebra. "No estábamos al tanto, pero de todos modos no acostumbramos emplear medios jurídicos para este tipo de situación. Hace ya dos años que www.gatt.org existe y si hubiésemos intentado algo, ya lo habríamos hecho".

Sobre la moral de este tipo de piratería, la OMC parece adoptar una actitud apática: "Es lamentable. Engañar a las personas no es una buena táctica de guerra. Es más interesante participar en el debate o manifestarse. En primavera hubo un grupo de activistas que se paseaban por las calles de Ginebra con máscaras de Mike Moore, nuestro presidente. Eso fue gracioso", concluye M. Carrier quien visita cada tanto el sitio de los Yesmen.

Para Andy, la victoria rocambolesca obtenida en Finlandia justifica más que nunca intensificar la acción de los Yesmen: "es increíble que nuestro discurso no haya causado reacciones. Queríamos mostrar de forma dramática que no debe confiarse en los expertos, los científicos y los funcionarios que se aprovechan de la confianza de la gente para enriquecer a los grandes grupos. La próxima vez iremos más lejos. Podríamos, por ejemplo, probar que el genocidio nazi se hubiese detenido por sí mismo gracias a la libertad de mercado pues no era rentable".

El movimiento antimundialización encontró a sus hermanos Marx.

Act Up Infos

2.- Breves de la OMC

Por omc.marseille@attac.org

La UE propone favorecer un mínimo de normas sociales... que no la comprometen en lo más mínimo.

La Comisión adoptó una propuesta de estrategia al respecto, pero especificando que este tema no debe ser un obstáculo al lanzamiento de una nueva Ronda de negociaciones. Según la Comisión, no deben incluirse en los acuerdos comerciales multilaterales ni hacerlos obligatorios a través de sanciones comerciales. Prefiere hacer uso de los mecanismos de la OIT (no obligatorios). Rehusa utilizar estas normas para cuestionar la "ventaja comparativa" de los PVD (países en vías de desarrollo) con salarios bajos. Y vuelve a proponer, como en Seattle, el establecimiento de un foro conjunto OIT-OMC sobre Comercio, Globalización y Trabajo. Esta idea había sido entonces descartada por los PVD y los EEUU por razones diferentes.

3.- Una OMC hija de una interrupción de la historia

"Ningún sistema puede vivir sin oposición". En las columnas de Le Monde del 17 de agosto, mediante esta afirmación, Alain Minc justificaba el surgimiento de un movimiento contestatario de la que el llama "mundialización feliz". Es verdad que los años 80 y aun más el principio de los años 90 brillan por la ausencia de oposición a un orden económico liberal que desarrollaba su dominio sobre el conjunto de los continente. También es cierto que hoy en día, después de sólo algunos años de existencia, un movimiento contestatario está sólidamente arraigado en los cuatro continentes y reúne cada vez más fuerzas militantes.

- Poderosos sindicatos como la CUT de Brasil, la COSATU de África del Sur o la KCTU de Corea del Sur; sin contar el creciente compromiso de la central sindical de los EEUU (AFL-CIO).
- - La internacional campesina, Vía Campesina, que reúne entre otros al Movimiento de los Sin Tierra del Brasil, el imponente sindicato de agricultores de la India, el KRSS (del cual el paso de José Bové por el subcontinente permitió la difusión mediática internacional del combate que sostiene contra las firmas multinacionales agroalimentarias occidentales) y la Confédération Paysanne de Francia.
- Numerosas asociaciones como la red internacional ATTAC.
- Un gran conjunto de organizaciones sindicales o políticas.
- Redes de funcionarios electos.



Sería inútil buscar una cabeza o un centro de decisión del movimiento: es organizándose en una red de redes que el movimiento encuentra su fuerza, su flexibilidad y su capacidad de convocatoria; sin uniformar sino más bien alimentándose de la diversidad.

Es cierto que, contrariamente al campo del liberalismo económico, esta red no cierra sus ambiciones en un proyecto político basado en dogmas que no son más que ilusiones de evidencias y cuya simplicidad – incompatible con la complejidad, la diversidad y la riqueza de la humanidad y de su planeta – es sinónimo de desastres ambientales, sociales y culturales. Sin embargo, un primer núcleo de proposiciones contundentes une al conjunto de actores: anulación de la deuda del Tercer Mundo; puesta en marcha de la tasa Tobin; supresión de los paraísos fiscales; anulación de los proyectos planetarios en los que la Organización Mundial del Comercio (OMC) ambiciona someter al libre intercambio comercial y a la competencia perfecta los dominios de la educación, la salud, la cultura, el agua y la agricultura; suspensión de toda negociación de liberalización económica en el seno de la OMC a la espera de la puesta en obra y luego de las conclusiones de una evaluación transparente y contradictoria de la política de esta organización desde su creación en 1995; prohibición del patentamiento de la vida a favor de la noción de bien común de la humanidad; etc.

Cada una de estas proposiciones es el objeto de una campaña específica, y su puesta en marcha aportaría protecciones y/o mejoras notables de las condiciones de vida de decenas de millones de mujeres y hombres. Todavía quedaría por velar por que esta puesta en marcha sea efectiva (completa y en condiciones óptimas – por ejemplo la eficacia de la tasa Tobin requiere reglas internacionales impuestas a todos los países, comprendidos los paraísos fiscales, lo que requiere de la voluntad política de las naciones más poderosas)

Por otra parte, el conjunto de estas proposiciones presenta una coherencia sistémica. La supresión de los paraísos fiscales limitaría la corrupción. Ahora bien, esta última y la deuda pública erosionan las democracias y reducen muy generalmente a nada los servicios del Estado y de las colectividades locales (educación, salud, etc.) abriendo de par en par la puerta a la mercantilización que el Banco Mundial y la OMC presentan como la única salida ante las arcas vacías del Estado.

Anulación de la deuda, supresión de los paraísos fiscales, puesta en funcionamiento de la tasa Tobin (destinando lo que ésta colecte a los países más pobres), esto le daría a numerosos gobiernos y a sus pueblos los medios financieros para su independencia (primera condición necesaria para la democracia) y para el desarrollo de políticas nacionales y locales de reducción de la miseria hoy inaccesibles. Terminarían así las políticas agrícolas forzadas hacia la exportación. Podrían tomarse otras elecciones, menos dependientes del comercio agrícola mundial, pero contrarias a los objetivos de la OMC.

Sin embargo, como sugiere Alain Minc, esta OMC, sobre la cual se ha dicho tantas cosas y lo contrario también, ¿no será un "embrión de organización reguladora"? Destruirla, ¿no será "querer asegurar la dominación totalitaria del mercado"?

Para conocer y comprender a esta institución es útil recordar las condiciones que acompañaron su nacimiento. La OMC fue concebida en Marruecos, en abril de 1994 y su entrada en vigencia corresponde al 1º de enero de 1995. Se trataba entonces de concluir un ciclo de negociaciones que había comenzado en 1986. Finalmente, la OMC resulta de un contexto histórico en el cual, más que nunca, dominaba el pensamiento económico liberal, donde la expresión y las presiones de las empresas multinacionales constituían un sistema ultra dominante contra el cual no había prácticamente ninguna oposición – sus opositores eran invisibles para la opinión pública, a excepción de algunos profesionales de la cultura en Francia. Tanto era esto así que, en lugar de dar a luz una Organización del Comercio Mundial (OCM) destinada a regular y a humanizar, la conferencia de Marruecos, al resguardo de las miradas de los ciudadanos imaginó una organización de una naturaleza completamente diferente. Y, como su nombre lo expresa – organización mundial del comercio – ésta tiene por objetivo organizar mundialmente el comercio, incluyendo los intercambios en el interior de los Estados. Sin embargo, este nombre no revela para nada la cara más importante de la OMC, inscripta en mármol en el tratado de Marruecos: librar cada día más actividades humanas al mercado mundial y a los inversores internacionales. La educación, la salud, lo audiovisual, la cultura, la investigación, ..., y la agricultura están en su programa. En definitiva, los poderes, la finalidad de la OMC y su modo de funcionamiento la destinan a asegurar y a perpetuar la dominación totalitaria del mercado mundial y, a través de ésta, la

dominación totalitaria de las empresas multinacionales.

En 1999, la Conferencia ministerial de Seattle debía confirmar y reforzar esta orientación abriendo una gran Ronda mundial de negociaciones con el objeto de acelerar el proceso de sumisión al mercado mundial. Falló, como todos sabemos. Sin embargo, en junio de 2001, en la Cumbre de Göterborg, los EEUU y la Unión Europea acordaron relanzar, durante la Conferencia ministerial de la OMC en Qatar, del 9 al 13 de noviembre próximos, el proyecto suspendido en Seattle.

Pero hoy, cada vez más numerosos, los militantes se movilizan. Y, en cada país, es a la sociedad entera a quien se dirige su llamado a cambiar de mundialización.

Marc Delepouve

4.- Tribunal Andino de la Deuda Externa

La Plataforma Peruana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo (PPDHDD), es parte del Tribunal Andino de la Deuda Externa. Nos proponemos enjuiciar desde la Sociedad Civil, a través de un caso concreto en un Tribunal de los Pueblos la negociación y el uso de los fondos de la Deuda Externa en el Perú evidenciando de esta manera los efectos negativos de la misma en la población peruana.
Con esta finalidad estamos realizando una serie de acciones entre los que destaca la movilización a las oficinas del Banco Mundial en Lima, la que está contando con el apoyo de diferentes organizaciones sociales y colectivos de la sociedad civil.
El motivo de esta comunicación es ver si podemos coordinar acciones en conjunto con otras organizaciones en América Latina, para que el día 28 de Setiembre (el día anterior al inicio de la reunión del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional en Washington) se puedan realizar movilizaciones simultáneas en otros países de América Latina.
Esperamos tener comunicación con todos ustedes para poder lograr en conjunto que se escuche la voz de América sobre el tema de la Globalización Económica

Contacto: ppdhdd@cedal.org.pe

Evento: Movilización a las oficinas del Banco Mundial en la ciudad de Lima y en otras ciudades de Latinoamérica.

Objetivo: El objetivo de esta acción de calle es iniciar una movilización de carácter masivo en los países de Latinoamérica, quienes, al igual que sus similares de Africa y Asia son los más afectados por las políticas de la llamada globalización económica de manera tal que se sienta la voz de estos países y el interés de las organizaciones sociales en temas relacionados a la globalización, incidiendo en el problema de la Deuda Externa, las políticas de ajuste estructural que monitorean la política económica de nuestros países, y el tema del ALCA como puntos fundamentales de generación de mayor dependencia económica de los países del sur.
Del mismo modo, se tratará de llamar la atención de la mayor cantidad de medios de comunicación con la finalidad de expresar a la opinión pública los motivos por los que rechazamos el modelo económico actual y se harán públicas las demandas en torno a estos temas.

Fecha: La reunión en Washington entre el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional está prevista para los días sábado 29 y domingo 30 de Setiembre. Consideramos que la fecha más oportuna para poder hacer esta movilización es el día viernes 28 de Setiembre porque es un día laborable en las oficinas y hay mayor capacidad de convocatoria que un fin de semana.

Lugar: El acto se iniciará con una preconcentración en un lugar cercano para luego dirigir la movilización a las oficinas del Banco Mundial (en el caso de Perú).
La consigna es movilizar a la mayor cantidad de gente ya sea a las oficinas del Banco Mundial o del Fondo Monetario Internacional.
En el Perú estas oficinas quedan en San Isidro (hay dos locales, uno en la Av. Alvarez Calderón Nº 185 Piso 7 y el otro en Av. Nicolás de Rivera Nº 272 Of. 601) se debe preferir el lugar donde se encuentren los funcionarios o en su defecto el lugar más transitado.

Hora: 15:00 p.m. (Hora peruana) Se trataría de sincronizar esta movilización con la de otros países de Latinoamérica lo que le daría mayor relevancia ante la opinión pública internacional.

Finalmente, en caso de aceptación de las organizaciones sociales, debemos coordinar el tipo de acciones que vamos a realizar en la movilización. Posiblemente un lema que sea utilizado en todos los países donde se de esta movilización así como también otros lemas.

5.- Apoyemos la Marcha Azul

PARA UNA NUEVA CULTURA DEL AGUA, APOYEMOS LA MARCHA AZUL

Varias centenas de caminantes españoles se suceden de etapa en etapa a lo largo del delta del Ebro, luego a través de Francia y hasta Bruselas, desde el 10 de agosto, para protestar contra la dramática situación en la que se ha sumido su país. Son la punta de lanza de un gran movimiento popular que ya ha movilizado a centenas de miles de personas en España (huelga general en octubre de 2000 en los Pirineos Centrales, manifestaciones de 400 000 en Zaragoza, de 250 000 en Madrid, 300 000 en Barcelona).

¡Hidroesquizofrenia!

Bajo el pretexto de querer repartir mejor el acceso al agua sobre el territorio, el gobierno español adoptó en setiembre de 2000 un plan faraónico de infraestructura (17 000 millones de dólares), construcción de presas y desvíos de cursos de agua: el Plan Hidrológico Nacional (PHN). Éste prevé la construcción de 118 presas, el trasvase de 1 050 hectómetros cúbicos del Ebro hacia el Arco mediterráneo y el desvío de una parte del agua del Rhône sobre Barcelona.

¡Golfs en el desierto para turismo de lujo!

Si el proyecto, decidido sin debate social ni técnico serios, suscita tal oposición, incluso en los medios científicos (como el Congreso Ibérico de Gestión del Agua que agrupa a 70 universidades), es que, además de las decenas de valles inundados, los desplazamientos impuestos a centenas de personas como en los tiempos de Franco, además de la catástrofe ecológica que amenaza al delta del Ebro, segunda región española por su biodiversidad, además de la falta de atención que se le presta a otras alternativas menos costosas y más durables (limitación de pérdidas, desalinización, abandono de la agricultura productivista), es testigo de una política de sobre-explotación del ecosistema hídrico y de un desvío de recursos colectivos para el único provecho de las industrias del hormigón, de las compañías de electricidad y de los distribuidores de agua de las ciudades del arco mediterráneo. Ante las prácticas actuales, no es necesario probar que el agua desviada servirá esencialmente a alimentar la agricultura intensiva sobre-irrigada de la costa (también conocida por su actividad contaminante y poco respetuosa de los derechos sociales) y los complejos turísticos de lujo (ya existen 76 golfs en Andalucía que consumen más de 10 veces que una superficie equivalente de cultivo de maíz).

¡Financiamiento público para privatizar los beneficios!

Otro de los aspectos escandalosos es que la mayor parte del financiamiento será asegurado por el sector público; particularmente por Europa. Ahora bien, el PHN es inconciliable con la política europea sobre la gestión de recursos. Se trata por lo tanto de conseguir que Bruselas rehuse financiar este plan y reclamar que ninguna política de infraestructura se lleve a cabo sin un análisis que tome en cuenta el desarrollo durable y las necesidades reales de las poblaciones.

El agua es un bien común de la humanidad, un recurso vital que no puede ser administrada fuera de la vista y del control de los ciudadanos.

Por Thierry Adam

6.- Por otra Europa

¿Qué es el Ecofin?

La lógica institucional de la Unión Europea es bastante compleja, a un punto tal que las ciudadanas y los ciudadanos perciben a veces una fuente de opacidad y de déficit democrático. Así, la Comisión europea, compuesta de representantes de los Estados miembros no elegidos democráticamente, posee un poder considerable, pues tiene el monopolio de las proposiciones y es guardiana de los tratados. El Parlamento europeo, elegido democráticamente desde 1979, no tiene por su lado más que un poder muy limitado de decisión y de control de la Comisión y de su presupuesto. Las decisiones más importantes de la Unión Europea se toman de hecho durante las Cumbres que reúnen a los ministros de cada Estado miembro – el Consejo.

Ecofin es por lo tanto, el Consejo de ministros de Fianzas Europeas que decide las orientaciones financieras de la Unión. Es por lo tanto en su seno que se concreta la política económico-financiera de Europa, lo que no es un tema menor, sobre todo desde que los Estados miembros decidieron optar por una moneda única (el euro), lo que implica acrecentar la coordinación.

Una Europa al servicio de las finanzas internacionales.

Con el advenimiento de la globalización financiera, la construcción europea adoptó el modelo de desarrollo neoliberal, basado en la atracción de capitales internacionales.

En 1990, para empezar, la Unión europea les ofreció libertad total de circulación. Luego les aseguró rendimientos elevados por la definición de los criterios de convergencia inscriptos en 1992 en el tratado de Maastritch: tasas de interés elevadas fijadas por un Banco Central Europeo independiente del poder político, estabilidad de precios (la inflación no puede pasar el 2%) y austeridad presupuestaria (el déficit no puede superar el 3% del PBI). Finalmente, se obstina en disminuir incansablemente la presión tributaria sobre las empresas y los beneficios de las mismas, con el fin de que las firmas multinacionales vengan a implantarse en su territorio y no en otro lado.

Así, como los ciclistas, nuestros gobernantes se han embarcado en una carrera hacia la competitividad sin fin. En todas partes, la competencia mundial implica ofrecer rendimientos elevados a los capitales internacionales, imponer menos a las multinacionales y moderar los salarios.

Pero las tasas de interés elevadas hacen muy caros los créditos, y esto rompe el círculo de crecimiento y empleo.

Por otra parte, a fin de asegurar la estabilidad de precios, y los elevados rendimientos financieros, los gobiernos europeos empujan los salarios hacia abajo y permiten la existencia de un "ejército de desempleados" que los condena a aceptar una "flexibilización" siempre mayor de sus condiciones de trabajo. Así, el 20% de la población europea vive bajo el umbral de la pobreza.

Finalmente, la competencia fiscal (hacia abajo) y la austeridad presupuestaria conllevan al desmantelamiento del Estado que abandona progresivamente servicios públicos tan vitales como la educación, la salud, las jubilaciones, etc.

Así, el desempleo, la especulación y el dumping fiscal son a la economía mundial lo que el doping es al ciclismo y por lo tanto la salud de la economía mundial está en peligro crónico.

¿Qué tipo de mundialización?

Mientras que los progresos fulgurantes en el campo de la informática y del transporte reducen el planeta a una aldea global, pocas personas tienen en realidad acceso a estas oportunidades: de los 6 000 millones de seres humanos, el 80% viven en la pobreza y la mitad de ellos (el 40% de los 6 000 millones) disponen de menos de 2 dólares por día. Paralelamente, una persona de cada cinco, no tiene acceso al agua potable, una persona de cada seis es analfabeta y una persona de cada siete sufre de desnutrición.

Esta situación tiene su origen en el funcionamiento de los mercados financieros globalizados, que reducen la mundialización a una aspiradora de riquezas hacia una minoría de la población mundial, esto a través de diversos canales: especulación financiera, reembolso de deudas ilegítimas, despidos bursátiles, paraísos fiscales, etc. Así, mientras la riqueza mundial no deja de aumentar desde hace tres décadas, las desigualdades tampoco: ¡las 200 personas más ricas del mundo tienen una fortuna acumulada equivalente a los ingresos acumulados de cerca de la mitad de la población mundial!

Nos encontramos con esta tendencia en todas partes, incluso en el Norte: en Bélgica, el 10% de los más ricos posee el 50% de las riquezas nacionales, mientras que el 50% de los más pobres deben contentarse con el 13%. En Europa, las riquezas que se repartían hace veinte años según la regla ""30% para los beneficios, 70% para los salarios" evolucionan rápidamente hacia una regla "40-60".

Igualmente, el término "mundialización" parece bastante mal escogido para definir la situación actual, pues ella no es una realidad sino para los inversores internacionales y los intercambios Norte-Sud son menores hoy que a principios del siglo XX. La verdadera mundialización – la del pleno empleo, la educación y la salud, la de la justicia social y de la democracia, la del comercio equitativo, de los derechos humanos, sociales, económicos y ambientales - queda por construir. El Congreso Ciudadano Europeo tiene como objetivo aportar su piedra ciudadana a este edificio apenas bocetado.

El interés de las convergencias ciudadanas.

Los intereses del siglo naciente son tales que la sinergia entre los diferentes movimientos sociales y ciudadanos se ha convertido en una necesidad. La asociación ATTAC, compuesta de personas físicas (individuos) y morales (organizaciones), tiene un rol mayor en esta sinergia, pues puede servir de aglomerante entre las ciudadanas y ciudadanos por un lado, y los sindicatos, ONG y asociaciones por el otro. Evidentemente, el objetivo no es ni

homogeneizar sus componentes ni sustituirlos: ATTAC no tiene competidores, sólo socios. El objetivo es por lo tanto reunir el máximo posible de fuerzas para que la construcción europea y el proceso de mundialización beneficien a las ciudadanas y ciudadanos del mundo y no únicamente a los financieros. El pluralismo y la diversidad de estas fuerzas deben ser conservados para que otro pensamiento único no venga a sustituir al existente.

Estas sinergias deben construirse en diferentes niveles geográficos: local, nacional, europeo y mundial. Es por esto que el Congreso, abierto a todas las fuerzas progresistas europeas y mundiales, es organizado por ATTAC Bélgica en asociación con los sindicatos FGTB y CSC y con la coalición belga de ONG. También es por esto que unas cincuenta organizaciones de Liège apoyarán el Congreso organizando veladas culturales el 21 y 22 de setiembre. Actuar localmente pensando globalmente es por lo tanto el camino a seguir para construir un movimiento ciudadano internacional que posea sólidas bases locales.

Finalmente, es importante no limitarse a federar todas las fuerzas que se oponen a la situación actual. Esto podría llevar a unir fuerzas no-democráticas o que defiendan objetivos inconciliables (la extrema derecha, por ejemplo, se opone a la especulación financiera). Por el contrario, es imperativo definir con anterioridad aquello por lo cual se lucha y luego reunir a todas las fuerzas que defiendan los mismos objetivos. Es por esto que el término antiglobalización empleado por los miedos para definir nuestro movimiento no es apropiado. Se trata, por el contrario, de un movimiento por otra mundialización. El Congreso Ciudadano Europeo, centrado en las alternativas para otra Europa y otra mundialización, representa una etapa importante de este proceso.

Arnaud Zacharie, coordinador del Congreso Ciudadano Europeo.
Para saber más al respecto (en francés):
http://attac.org/cec/

7.-Génova a la salsa italiana

Con la cabeza y el corazón todavía en Génova, leí la intervención de Rossana Rossanda publicada hace algunos días en el diario Il Manifesto y los comentarios de Luca Casarini y Pierluigi Sullo. Para aquellos que, como yo, no conocieron el 68 y sus ramificaciones históricas más que a través de libros y documentales y viven su primera gran experiencia de movimiento contestatarios, la discusión que se ha abierto tiene un significado político real. En efecto, no hay dudas de que Génova marcó un cambio profundo en cuanto al destino del movimiento antiliberal. En Génova, la infancia del movimiento terminó, con su carga de ingenuidad y ausencia de prejuicios. Las muy numerosas personas que en Génova, llevadas por el entusiasmo, salieron a la calle por primera vez, descubrieron cuán grandes son el desafío y los intereses que nos esperan. Creo que está claro para todos que el éxito del movimiento y de sus ideas dependerá también de las elecciones que haremos durante los próximos meses. Rossanda hizo bien, por ende, en abrir el debate razonando sobre la eficacia de las formas de lucha, y es con este mismo espíritu que desearía contribuir a la discusión.

Rossanda tiene razón cuando señala que la actividad de los Black Bloc en Génova tuvo como único resultado político favorecer "objetivamente" la represión salvaje de las fuerzas del orden y de devolver a su justa medida el éxito político del GSF (Genoa Social Forum) que, durante los días precedentes a la movilización, se había presentado como el único antagonista, obligando entre otros a la centroizquierda a vergonzosas piruetas para no ser desbordada por el movimiento. Y la cuestión no puede saldarse únicamente con las infiltraciones fascistas y policiales en los Black Bloc porque es justamente una cierta forma de participar en la movilización lo que hizo sencillas e indoloras estas infiltraciones.

Y sin embargo, creo que Rossanda se equivoca cuando afirma que la lucha del movimiento no se desarrolla a nivel de símbolos. Es verdad que el poder crea los símbolos y no lo contrario; pero es también verdad que si no debatimos estos símbolos del poder, el cambio social no es posible. A propósito del movimiento de los años 60 y 70, Marcuse escribía que se trataba de una revolución cultural contra el mundo burgués y capitalista que no podía de ninguna forma alterar directamente el orden existente, pero que constituía una condición previa y necesaria a un cambio radical. Hoy en día, aun si bajo formas muy diferentes nos encontramos frente al mismo desafío, la actividad principal del movimiento consiste en discutir la hegemonía cultural del neoliberalismo – el fin de la historia transformado en sentido común – y a construir lo que Riccardo Petrella llama "la nueva narración del mundo".

La fuerza de Seattle, la que lo convirtió en un evento histórico, no es haber conseguido bloquear una Cumbre – lo que en sí mismo no modifica en nada el orden actual. Su

importancia es haber mostrado al mundo que se puede oponerse al poder y que, bajo la opresión de la ideología neoliberal se desarrollaba un imponente movimiento antagonista. Fue una herida narcisista al pensamiento único neoliberal. Sobre otras bases, Porto Alegre también representó una herido similar porque demostró que este antagonismo político está en condiciones de imaginar un mundo distinto, y por lo tanto es capaz de dar un "sentido" al malestar político y social creciente. Es falso por lo tanto oponer la proposición y la protesta. Ambas son de hecho necesarias y ambas actúan sobre un plano cultural y simbólico. La tasa Tobin, columna vertebral de la actividad de ATTAC, no se habría seguramente colado en el debate político e institucional sin Génova y el GSF. Somos perfectamente conscientes de esto. Antes de Génova, ni Il Manifesto le habría dado el menor lugar en sus columnas...

De Seattle a Génova, sin embargo, el escenario cambió. Frente al renacimiento de la estrategia de la tensión, y con la espiral represiva que está en aumento, la representación militar del conflicto, real o simulada, tiene solamente un efecto contrario: aleja a las personas y justifica la represión. Se trata de relanzar la dialéctica entre conflicto y consenso siendo bien conscientes de que, aunque es considerable, el apoyo a las razones del movimiento es potencialmente mucho más grande. Por lo tanto, hace falta determinar las formas de lucha, las acciones y las palabras más eficaces para llevar a la crisis este orden neoliberal y ampliar el sostén social a nuestras alternativas políticas.

Raffaele Laudani. ATTAC Italia.
laudani@attac.org

Artículo de "LA REPPUBLICA en línea" (31/08)

ROMA- Se lo guardó durante un mes, luego no pudo más. Se trata de Marco Poggi, enfermero en servicio en Bolzaneto durante el G8, quien pidió hablar con el comité parlamentario sobre la cumbre de Génova para contar la "violencia" que pudo ver. Mientras espera, dijo su verdad al noticiero televisivo de la RAI-3.

"Me he alimentado de violencia, es mi trabajo y he visto demasiada. Pero si debiese narrar el clima que viví pienso que, aun con 52 años más, no podría hacerlo porque, desde el viernes por la noche vi numerosos episodios de violencia en el interior del cuartel de Bolzaneto" Por lo tanto, el ambiente estaba alterado desde antes de la irrupción en la escuela Diaz del día siguiente.

"Vi cosas tanto en el exterior de la enfermería como en el interior", prosigue Poggi. "En el interior, un médico arrancó un piercing de la cara de una mujer. Vi golpes a derecha e izquierda, en todas partes, en todas las ocasiones, en todas las situaciones. Golpes en los riñones, patadas violentas. Todos golpeaban: los guardias de la prisión, y a veces también la policía estatal que no desdeñaba ninguna ocasión, pero sobre todo los guardias de prisión".

Desde ese día, Poggi, quien es también sindicalista, ha vivido con sentimientos de culpa, lo que reconoció delante de las cámaras del noticiero de la RAI. "No se puede incriminar a toda la administración por 20 ó 25 culpables, lo digo y tomo toda la responsabilidad. Sin embargo, me siento responsable de haber visto sin intervenir, aun si, probablemente, no hubiese servido de nada. Quiero pedir perdón a esos jóvenes y a sus familias porque miré y no hice nada".

8.- Ofensiva del Banco Mundial contra la Seguridad Social

A lo largo de los últimos diez años, el Banco Mundial se ha convertido en uno de los líderes de la privatización de los sistemas previsionales en el mundo. Estos sistemas, sobre todo en los países industrializados, han obtenido grandes avances en la reducción de la pobreza entre los ancianos y los discapacitados. No existe sistema privado que pueda jactarse de tales resultados.

El ataque del Banco Mundial contra los sistemas previsionales públicos ha sido directo e indirecto. Los ataques indirectos han sido más importantes en los países industrializados como los EEUU. El Banco Mundial promovió vigorosamente la noción de que los sistemas previsionales como el de los EEUU no eran viables. Esto fue hecho del modo más transparente del mundo en un libro de 1994 publicado por el BM y titulado "Averting the Old Age Crisis" (Previendo la Crisis de la Ancianidad).

Desde su título, este libro hace pensar que, puesto que la duración de la vida aumenta como consecuencia del aumento de riqueza y de los progresos de la medicina, tarde o temprano se convertirá en un peso insoportable para las naciones, a menos que su sistema previsional no cambie completamente. Es fácil demostrar que la hipótesis de base de este libro es falsa. Desde hace más de un siglo la duración de vida

ha aumentado rápidamente en los países industrializados. En estos mismos países – incluyendo a los EEUU – el aumento de los costos de los programas previsionales durante los últimos treinta o cuarenta años ha sido de hecho más importante que el proyectado para los treinta o cuarenta próximos años (proporcionalmente al tamaño de la economía). En otros términos, el Banco Mundial podría haber escrito este libro en 1960.

No existe ningún escenario plausible según el cual el aumento constante de la población envejecida impediría que las futuras generaciones de trabajadores pudiesen disfrutar de niveles de vida superiores a los de sus padres o sus abuelos. El nivel de vida de los trabajadores ha aumentado de manera significativa durante los últimos cuarenta años, incluso si se deducen los impuestos necesarios para hacer frente al incremento de la población pasiva. Al respecto, los estudios del Banco Mundial no han mostrado de ninguna manera que los cuarenta próximos años puedan ser diferentes (la distribución de ingresos puede tener incidencia sobre el nivel de vida de la mayoría de las personas; así, una redistribución hacia las capas superiores ha llevado al estancamiento e incluso a un descenso en los estándares de vida de la mayor parte de los trabajadores de los EEUU en los últimos veinte años. A pesar de la grave amenaza que esto representa para los estándares de vida de la mayor parte de los ciudadanos de los países industrializados, la distribución de ingresos no ha retenido jamás las atención del Banco Mundial...)

La falta de pruebas para apuntalar su hipótesis de base no impidió que "Averting the Old Age Crisis" fuese sumamente útil a los grupos políticos que tienen interés en privatizar el sistema previsional en todo el mundo. Es poco habitual que los economistas utilicen este tipo de retórica inflamada como lo sugieren el título del libro (o sea, en referencia al significado antiguo de "crisis") o incluso el contenido. Como el Banco Mundial es generalmente percibido como una autoridad neutra, los conservadores que se oponen a los sistemas previsionales por razones ideológicas –como las compañías financieras que esperan beneficiarse de la privatización de la Seguridad Social- han citado frecuentemente los textos del Banco Mundial a fin de facilitar sus tentativas. Es importante notar que Estelle James, quien encabeza el equipo de investigación que redactó "Averting the Old Age Crisis", es actualmente miembro de la comisión de privatización del presidente Bush, aunque no en carácter de empleada del Banco Mundial.

El rol del Banco Mundial en la promoción de la privatización de los sistemas previsionales en los países en desarrollo ha sido mucho más directo. Además de un soporte retórico a la ideología y a los intereses financieros que apoyan esta privatización, el Banco Mundial también facilitó préstamos y asistencia técnica a los países que privatizaron su sistema previsional.

La predisposición del Banco Mundial a promover la privatización de los sistemas es singular pues las pruebas –incluidos los datos que aparecen en las publicaciones del Banco Mundial – muestran que los sistemas públicos bien administrados, como la Seguridad Social de los EEUU, son mucho más eficaces que los privatizados. Los costos administrativos de los sistemas privatizados, como los de Inglaterra o Chile, son más de un 1 500% superiores a los del sistema estadounidense.

Los gastos extra de los sistemas privatizados provienen directamente del dinero que los jubilados deberían percibir, disminuyendo así su jubilación en un tercio, comparado con un sistema de Seguridad Social bien administrado. Los gastos administrativos que achican los ahorros de los trabajadores en los sistemas privatizados son los salarios y las comisiones de la industria financiera, lo que explica su interés en la puesta en obra de la privatización en los EEUU y en otros lugares (Las compañías estadounidenses como Merrill Lynch son algunas de las mayores beneficiarias de la privatización del sistema previsional en países en vías de desarrollo como Chile)

El ex-dirigente economista del Banco Mundial, Joseph Stiglitz, intentó modificar la tenaz insistencia del Banco en apoyar la privatización de los sistemas previsionales, firmando un artículo ("Rethinking Pension Reform: Ten Myths About Social Security Systems"; "Repensando la reforma previsional: Diez mitos sobre los sistemas de seguridad social") que pone en evidencia que muchas de las razones invocadas para elegir un sistema privatizado de Seguridad Social no tienen ninguna prueba que las sustente.

Dean Baker es codirector del Center for Economic and Policy Research.
Publicado en colaboración con el CEPR www.cepr.net
Publicado en ATTAC Newsletter 93 - newsletter@attac.org